



English version below

Track 4: Zugänge zum Strafrecht

Verantwortlich: Walter Fuchs (Berlin), Veronika Hofinger (Wien), Tobias Singelstein (Bochum)

Der Track geht der Frage nach, wie Zugänge zum Strafrecht ausgestaltet sind, wo und wie sie für wen offenstehen oder verschlossen sind, inwiefern sie gesellschaftlich ungleich verteilt sind. Diese Fragestellung beinhaltet zwei Dimensionen: Zum einen geht es um die Frage, wer in Kriminalisierungsprozessen Zugang zu rechtlichen Ressourcen hat, diese für sich nutzen kann und auch tatsächlich nützt. Wessen – symbolische oder materielle – Interessen werden durch Strafgesetzgebung verfolgt? Wie zugänglich ist für wen das Instrument der Kriminalanzeige bei der Polizei, und wozu wird es von wem zu welchen Zwecken genutzt? Wer kann wie (egal ob auf Beschuldigten- oder Opferseite) Einfluss auf justizielle Ermittlungsverfahren nehmen? Wem stehen eher diversionelle Erledigungen offen? Wie gleichmäßig sind Ressourcen für Verteidigung und Beschuldigtenschutz verteilt? Wer kann wie erfolgreich strafrechtliche „Litigation-PR“ betreiben? Zum anderen lässt sich die Perspektive aber auch umkehren und fragen, warum bestimmte Personen und Verhaltensweisen eher von Kriminalisierungsprozessen betroffen sind als andere. Hier geht es also um den Zugang zur Kriminalisierung als negatives Gut: Wer ist einem erhöhten informellen oder formellen sozialen Kontrolldruck ausgesetzt? Wer hat keine oder nur sehr eingeschränkte Möglichkeiten, strafrechtliche Verfolgung zu vermeiden?

In beiden Dimensionen kann es um eine Vielfalt unterschiedlicher Phänomene gehen. Dazu gehören solche, die unter dem Schlagwort „Klassenjustiz“ beschrieben werden, dass Personen niedriger sozio-ökonomischer Stellung einerseits weniger Möglichkeiten haben, ihre (Verteidigungs-) Rechte geltend zu machen (Gerichtsgebühren; Verteidigung und Verfahrenshilfe; etc.), andererseits in besonderer Weise von Kriminalisierung betroffen sind. Es soll aber auch grundsätzlich danach gefragt werden, welche Rolle sozio-ökonomische und andere Faktoren, wie z.B. ethnische Herkunft, beim Zugang zum Recht und zur Justiz und bei der Kriminalisierung spielen. Auch die Zugänglichkeit des Strafrechts für besonders vulnerable Gruppen, z.B. Personen in Haftanstalten oder Heimen, kann Thema sein, etwa wenn diese viktimisiert werden und keine Möglichkeit der effektiven Strafverfolgung gegeben ist. Schließlich kann es auch um die Verständlichkeit der Sprache der Strafjustiz gehen, also um sprachliche Barrieren und die Unverständlichkeit der Strafjustiz für juristische Laien und/oder Personen, deren Erstsprache nicht Deutsch ist.

Track 4: Access to Criminal Law

Responsible: Walter Fuchs (Berlin), Veronika Hofinger (Vienna), Tobias Singelstein (Bochum)

This track explores the question of how access to criminal law is structured; of where, how and to whom it is available or closed; and to what extent it is unequally distributed in society. This question has two dimensions: First, there is the issue of who has access to legal resources in processes of criminalization, who can use them for themselves, and who actually does use them. Whose interests – symbolic or material – are pursued through criminal legislation? How accessible is the instrument of making a police complaint to whom, and for what purposes is it used by whom? Who can influence judicial investigations (whether on the side of the accused or the victim), and how? To whom are diversionary settlements more likely to be open? How evenly are the resources for defense and defendant protections distributed? Who can successfully conduct criminal "litigation PR", and how? On the other hand, the perspective can be reversed, thus asking why certain people and behaviors are more likely to be affected by criminalization processes than others. Here, then, we are concerned with access to criminalization as a negative good: Who is subjected to an increased pressure of informal or formal social control? Who has no or only very limited means of avoiding criminal prosecution?

Both dimensions may involve a variety of different phenomena. These include those that are summarized by the keyword "class justice"; that persons of lower socioeconomic status have fewer means of asserting their (defense) rights (court fees; defense and legal aid; etc.) on the one hand, and are affected by criminalization in a particular way on the other hand. But more fundamentally, we will be asking what role socio-economic and other factors, such as ethnicity, play in access to law and justice and in criminalization. The accessibility of criminal law to particularly vulnerable groups, e.g., people in prisons or shelters, may also be an issue, for example when they are victimized and there is no possibility of effective prosecution. Finally, a topic might revolve around the comprehensibility of the criminal law's language, e.g., language barriers and the unintelligibility of criminal justice for legal laypersons and/or people whose first language is not German.