



English version below

## Track 2: Rechtssubjektivität und Rechtssubjekte

*Verantwortlich: Michelle Cottier (Genf), Elisabeth Holzleithner (Wien), Caroline Voithofer (Innsbruck)*

Rechtssubjekt, d.h. Träger\*in von (subjektiven) Rechten zu sein, und diese auch ausüben zu können, ist Vorbedingung des Zugangs zum Recht. Doch wer hat Zugang zu diesem Status, wie ist Rechtssubjektivität definiert und welcher Anpassungen bedarf es?

Dass jeder Mensch als Rechtssubjekt anerkannt ist, gilt als Erbe der Aufklärung. Ansätze wie intersektionale Legal Gender Studies, post- und dekoloniale Analysen und (Dis)Ability Studies problematisieren das oftmals, wenn auch vielfach nur implizit vorausgesetzte Idealbild des autonomen, am Rechtsleben interessenorientiert teilnehmenden, handlungsfähigen Rechtssubjekts. Sie fragen danach, wer wegen einer Abweichung von diesem Idealbild (etwa wegen der Geschlechtsidentität, der sozialen, ökonomischen, geographischen oder familiären Umstände oder aus Mangel an Ressourcen) an der Rechtsdurchsetzung gehindert wird. Bisweilen sind Menschen effektiv vom Zugang zum Recht ausgeschlossen und erleben sich im Status des bloßen Rechtsobjekts oder als displaced person. Zu denken ist etwa an die Situation geflüchteter Menschen, die in Grenzräumen festgehalten werden, oder an die von Arbeitnehmenden in der Sklaverei ähnlichen Ausbeutungsverhältnissen.

Darüber hinaus befasst sich die Rechtswissenschaft intensiv mit Fragen nach Beginn und Ende der Rechtspersönlichkeit: Ist der Embryo bereits Rechtssubjekt, welchen rechtlichen Status haben menschliche Stammzellen, Eizellen und Spermien, welche Rechte kommen der menschlichen Leiche zu? Gleichzeitig öffnet sich das Recht für Entitäten, die bislang zur Welt der Dinge gezählt werden, und denen neu Rechtssubjektivität zuerkannt werden soll: Diskutiert wird insbesondere die Rechtsträgerschaft von Künstlicher Intelligenz, von Tieren oder von Flüssen und Wäldern. Den Status des Rechtssubjekts zu erweitern, stellt aus Perspektive der Befürworter\*innen eine zentrale Strategie zur rechtlichen Bewältigung aktueller gesellschaftlicher Krisen dar.

Am Status der Rechtssubjektivität teilzuhaben und derart um Rechte ringen zu können, ist aber nicht ohne Ambivalenzen. So besteht etwa die Gefahr, kollektive Probleme der exkludierenden Logik individueller Rechtsmobilisierung zu unterwerfen. Auch Alternativen der kollektiven Rechtsdurchsetzung sind daraufhin zu befragen, ob und inwieweit sie diese Problematik hinter sich lassen können und welche Rolle die Rechtssubjektivität in diesem Zusammenhang spielt.

Der Track ist offen für alle Beiträge, die sich theoretisch oder empirisch mit diesen und ähnlichen Aspekten rund um Rechtssubjekte und Rechtssubjektivität befassen.

## Track 2: Legal Subjectivity and Legal Subjects

*Responsible: Michelle Cottier (Geneva), Elisabeth Holzleithner (Vienna), Caroline Voithofer (Innsbruck)*

Being a legal subject, i.e. having (subjective) rights and being able to exercise them, is a precondition for access to justice. But who has access to this status, how is legal subjectivity defined and what adjustments are needed?

The fact that every human being is recognised as a legal subject is considered a legacy of the Enlightenment. Approaches such as intersectional legal gender studies, post- and decolonial analyses and (dis)ability studies criticize the often only implicitly presupposed ideal of the autonomous legal subject who participates in legal life with full capacity in an interest-oriented manner. They ask who is prevented from mobilising the law because of a deviation from this ideal (e.g. due to gender identity, social, economic, geographical or family circumstances or lack of resources). Sometimes people are excluded from access to justice and experience themselves in the status of mere legal objects or as displaced persons. One might think of the situation of refugees who are detained in border areas or of workers in exploitative conditions similar to slavery.

Legal science itself is of late intensively concerned with questions of the beginning and end of legal personality: Is the embryo already a legal subject, what is the legal status of human stem cells, ova and sperm, what rights are accorded to the human corpse? At the same time, the law is opening up for entities that are counted so far as part of the world of things and which may now be granted legal subjectivity: In particular, the status as a legal entity of artificial intelligence, of animals or of rivers and forests is being discussed. From the perspective of its proponents, expanding the status of the legal subject is considered a central strategy for managing current social crises with legal means.

However, participating in the status of legal subjectivity and being able to struggle for rights in this way is not without ambivalences. For example, there is a danger of subordinating collective problems to the exclusionary logic of individual rights mobilisation. Also, alternatives of collective legal action need to be scrutinized as to whether and to what extent they can leave this problem behind and what role legal subjectivity plays in this context.

The track is open to all contributions that deal theoretically or empirically with these and similar questions around legal subjects and legal subjectivity.