



English version below

Track 1: Wissen über Recht, Wissen im Recht, Wissen für das Recht

Verantwortlich: Caroline Voithofer (Innsbruck), Stefan Machura (Bangor), Valentin Feneberg (Berlin), Christian Boulanger (Frankfurt/Main), Andrea Fritsche (Wien)

Wissen über Recht, Wissen im Recht und Wissen für das Recht ist in vielfältiger Weise Türhüter beim Zugang zum Recht. Wissen über subjektive Rechte, Rechtsdurchsetzungsmechanismen oder über Rechtsberatungsangebote ist der Mobilisierung von Recht oftmals vorgelagert (*Wissen über Recht*). Bei der Anwendung des Rechts wiederum spielen sowohl das professionelle Rechtswissen und extrajuridisches Expert:innenwissen eine zentrale Rolle (*Wissen im Recht und für das Recht*). Die Beschäftigung mit den Zusammenhängen von Wissen, Macht und Recht ist im Kontext des Zugangs zum Recht deshalb vielversprechend.

Wissen über Recht

Recht durchzieht alle Lebensbereiche und entsprechend vielfältig ist, was Menschen über das Recht zu wissen meinen, und sind auch die Quellen, aus denen sie dieses Wissen ziehen. Das Kontinuum reicht von der Juristin, die sich in ihrer Rolle im Rechtssystem akzeptierter Wissensquellen bedient (siehe auch unten "Wissen im Recht"), bis zum Bürger, der sich an seinen Rechtskundeunterricht erinnert, an Ratgebersendungen im Radio, oder auch an dramatisches Geschehen in Kinofilmen. So kann es in diesem Teil des Tracks um Aspekte des Rechtsbewußtseins/legal consciousness gehen, knowledge and opinion on law oder popular legal culture. Diskutiert werden kann auch, wie dieses Wissen in das Rechtssystem einfließt.

Wissen im Recht

Als Wissen *im Recht* wird das Wissen verstanden, das Angehörige der juristischen Professionen sich in ihrer institutionell gerahmten Praxis aneignen, anwenden, verhandeln und reproduzieren. Es kommt in unterschiedlichen Formen vor: als Anwendungswissen der Praktiker:innen und damit oftmals implizites Erfahrungswissen; als dogmatische "Rechtswissenschaft" im engeren Sinne, die Behauptungen über das geltende Recht aufstellt; schließlich das Lehr- und Prüfungswissen, das den Studierenden und Referendar:innen während ihrer Ausbildung vermittelt wird und zwischen Theorie und Praxis vermitteln muss. Die Rechtssoziologie hat von Anfang an Praxen der Wissensproduktion und -rezeption empirisch und theoretisch untersucht; in letzter Zeit interessieren sich die Sozialwissenschaften nach langem Desinteresse wieder verstärkt für die juristische Ausbildung und für die Frage, wie juristisches Wissen, insbesondere juristische Dogmatik, in der Praxis hergestellt wird.

Wissen für das Recht

Die Rechtspraxis ist auf empirisches und theoretisches Wissen anderer Disziplinen angewiesen. Dieses Wissen wird entweder explizit für die Verfahren produziert, wenn zum Beispiel psychiatrische, technische oder anthropologische Sachverständige Gutachten in Straf-, Baurechts- oder Asylverfahren liefern, oder es besteht unabhängig vom Rechtssystem, beispielsweise Berichte des Weltklimarats, die

dann in *climate litigation* Prozessen herangezogen werden. Seine rechtliche Verwendung bedeutet stets eine Interpretation und Transformation des Wissens: Das Recht formt die Realität nach seinen normativen Bedürfnissen und vollzieht damit eine systemeigene Wirklichkeitskonstruktion. Für diese Konstruktion sind weitere außerrechtliche Wissensressourcen von Bedeutung, etwa Alltagstheorien, (Plausibilitäts-)Annahmen oder Erfahrungswissen. Durch sie wird (epistemische und rechtliche) Unsicherheit überbrückt und damit Entscheiden ermöglicht. Die Rechtsforschung muss nach den Zugängen extrajuridischen Wissens zum Recht fragen, nach (institutionellen) Faktoren richterlicher Wissensproduktion und nach der Transformation, die rechtliche und außerrechtliche Wissensressourcen bei ihrem Zusammenspiel in der Entscheidungsfindung und -begründung erfahren.

Dem Track liegt ein weites Wissensverständnis zugrunde. Umfasst sein sollen sowohl "internes" rechtsdogmatisches Fachwissen, "externes" Wissen, das im Recht verarbeitet und transformiert wird, Wissen aus nicht-rechtswissenschaftlichen Disziplinen über Recht oder (implizites) Wissen über Recht von Lai:innen, wie es etwa über Bildungsangebote, Rechtsberatungseinrichtungen oder popular culture vermittelt wird. Die genannten Bereiche bilden ein Kontinuum und schließen ebenso Vorverständnisse, Wertungen und Maßfiguren, die die Rechtsanwendung prägen, ein.

Der Track lädt zu Beiträgen ein, die dieses breitgefächerte Feld beleuchten; sich kritisch mit dem Thema „Wissen & Recht“ im Kontext des Kongressthemas auseinandersetzen und deren Beitragende bereit sind, das jeweils dahinter liegende Verständnis von „Wissen“ offen zu diskutieren.

Track 1: Knowledge about law, knowledge in law, knowledge for law

Responsible: Caroline Voithofer (Innsbruck), Stefan Machura (Bangor), Valentin Feneberg (Berlin), Christian Boulanger (Berlin), Andrea Fritsche (Vienna)

Knowledge about law, knowledge in law and knowledge for law in many ways act as gatekeepers in the access to law. Knowledge about subjective rights, law enforcement mechanisms or about legal advice services often precedes the mobilization of law (knowledge about law). In the application of law, in turn, both professional legal knowledge and extra-legal expert knowledge play a central role (knowledge in law and for law). The study of the interrelationships of knowledge, power, and law is therefore promising in the context of access to law.

Knowledge about law

Law permeates all areas of life, and what people think they know about law is correspondingly diverse, as are the sources from which they draw this knowledge. The continuum ranges from the lawyer, who uses accepted sources of knowledge in her role in the legal system (see also "Knowledge in Law" below), to the citizen who remembers his law classes, advice programs on the radio, or even dramatic events in motion pictures. Thus, this part of the track can be about aspects of legal consciousness, knowledge and opinion on law, or popular legal culture. It can also be discussed how this knowledge is incorporated into the legal system.

Knowledge in law

Knowledge in law is understood as the knowledge that members of the legal profession acquire, apply, negotiate and reproduce in their institutionally framed practice. It comes in different forms: as application knowledge of practitioners and thus often implicit experiential knowledge; as doctrinal "black letter" law in the narrower sense, which makes assertions about the applicable law; finally, the teaching and examination knowledge that is imparted to students and trainees during their training and which is meant to connect theory and practice. From the beginning, the sociology of law has empirically and theoretically investigated practices of knowledge production and reception; recently, after a long period of disinterest, the social sciences have again become increasingly interested in legal education and in the question of how legal knowledge, especially legal dogmatics, is produced in practice.

Knowledge for Law

Legal practice depends on empirical and theoretical knowledge from other disciplines. This knowledge is either produced explicitly for the court room, for example, when psychiatric, technical, or anthropological experts provide expert opinions in criminal, construction, or asylum proceedings. Alternatively, it exists independently of the legal system, such as, for example, reports by the Intergovernmental Panel on Climate Change, which are then used in climate litigation processes. Its legal use always implies an interpretation and transformation of knowledge: law shapes reality according to its normative needs and thus carries out a systemic construction of reality. For this construction, further extra-legal knowledge resources are of importance, such as everyday theories, (plausibility) assumptions or experiential knowledge. Through them, (epistemic and legal) uncertainty is bridged and thus decision-making is made possible. Legal research must ask about the access of extra-legal knowledge to the law, about (institutional) factors of judicial knowledge production, and

about the transformation that legal and extra-legal knowledge resources undergo in their interaction in decision-making and justification.

The track is based on a broad understanding of knowledge. It is meant to encompass "internal" legal doctrinal knowledge, "external" knowledge that is processed and transformed in law, knowledge from non-legal disciplines about law, or (implicit) knowledge about law from lay people, as it is conveyed, for example, through educational programs, legal advice institutions, or popular culture. The aforementioned areas form a continuum and also include pre-understandings, values, and measures that shape the application of law.

The track invites contributions that illuminate this broad field; critically engage with the topic of "Knowledge & Law" in the context of the congress theme; and whose contributors are willing to discuss the underlying understanding of "knowledge" in each case.