



Hydrosocial territories and their implications for
critical social work: Exploring tensions and
encounters around water in the Waorani
indigenous territory, Ecuadorian Amazon

Gabriela Estefania Duque Orozco, Jaime Hoogestager van Dijk and
Rutgerd Boelens

EasyChair preprints are intended for rapid
dissemination of research results and are
integrated with the rest of EasyChair.

February 7, 2022

Territorios hidrosociales y sus implicaciones para el trabajo social crítico: Explorando tensiones y encuentros en torno al agua en el territorio indígena Waorani, Amazonia Ecuatoriana

Hydrosocial territories and their implications for critical social work: Exploring tensions and encounters around water in the Waorani indigenous territory, Ecuadorian Amazon

Autores: Gabriela Duque-Orozco,¹ Jaime Hoogestager² y Rutgerd Boelens³

Resumen:

El proyecto Escuela Intergeneracional Wiñenani (niñas, niños y jóvenes) - Pikenani (sabios-ancianos) diseñado desde el trabajo social crítico en un territorio indígena de reciente contacto en Ecuador, ha permitido definir varios objetivos de intervención de la disciplina científica en mención. Uno de ellos es el fortalecimiento del tejido social a través del diálogo intergeneracional. En cuanto al manejo de sus recursos hídricos, las diferentes visiones que estos actores tienen sobre su territorio hidrosocial muestran una interacción que se teje desde visiones comunes sobre la importancia de sus bienes hídricos y tensiones en cuanto a la utilidad de estos, tanto discursivas como prácticas. Esta reflexión es útil para la comprensión de la pluralidad en la construcción territorial permanente, propuesta por el trabajo social crítico.

Abstract:

The Escuela Intergeneracional Wiñenani (girls, boys and young people) - Pikenani (wise elders) project designed from critical social work in an indigenous territory of recent contact in Ecuador, has allowed defining several intervention objectives of the scientific discipline in question. One of them is the strengthening of the social fabric through intergenerational dialogue. Regarding the management of their water resources, the different visions that these actors have about their hydrosocial territory show an interaction that is woven from common visions about the importance of their water assets and tensions around their utility, both discursive and practice. This reflection is useful to understand the plurality in the permanent territorial construction, which critical social work proposes.

Palabras clave:

Trabajo social crítico, territorio hidrosocial, construcción territorial, recursos hídricos

Key words:

Critical social work, hydrosocial territory, territory Construction, water resources

¹ Grupo de Investigación en Antropología Social, Universidad Pública de Navarra

² Water Resources Management Group, Department of Environmental Sciences, Wageningen University, the Netherlands

³Water Resources Management Group, Department of Environmental Sciences, Wageningen University, the Netherlands Y Centro de Estudios Y Documentación Latinoamericanos (CEDLA), University of Amsterdam

Introducción:

La Nacionalidad Waorani, ubicada en la Amazonia ecuatoriana, tomó contacto permanente con la sociedad envolvente desde 1960; a partir de ahí, las prácticas de manejo territorial han ido incorporando experiencias de sus vecinos *kichwa* y de *cowore* (los otros – no waorani) (Yost, 1979, Trujillo, 2001, Stoll, 2002, Rival, 2017a, Álvarez, 2018).

Las presiones territoriales que los waorani sufren debido a los bienes comunes que controlan (petróleo, minerales, bosque primario, agua, flora y fauna), han hecho que la abundancia material e inmaterial del bosque se vea en conflicto (Stoll, 2002, Rival, 2005). Lo que ha generado escasez en la cacería y una presión en los ríos para obtener proteína de peces (AMWAE, 2009) o minerales. Por ejemplo, han cambiado su lugar de pesca de esteros a ríos grandes. De utilizar una red tipo canastilla a incorporar métodos como el uso de barbasco (deguelia utilis), el buceo y pesca con anzuelo. Hay registros históricos de uso de dinamita y DDT (Dicloro–Difenil–Tricloroetano) (Rubiano, 2002) y en la actualidad se ha advertido el uso de metamín, un fertilizante orgánico para el cultivo de plantas, en ríos de mayor caudal.

Estas nuevas prácticas impactan en el ciclo productivo del territorio y en la calidad del agua (Castello & Macedo, 2015), y están influenciadas por lógicas intergeneracionales distintas. Esto genera tensiones en torno al uso y gestión del agua y el territorio indígena. Estas tensiones las exploramos en este artículo a través del concepto “territorio hidrosocial” (R. Boelens, 2014, Duarte-abadia, Boelens, & Roa-Avenidaño, 2015, R. Boelens et al., 2016a, Hoogesteger, Boelens, & Baud, 2016, Hidalgo-Bastidas, Boelens, & Isch, 2018, Hommes et al., 2019, Hoogendam, 2019).

Este estudio argumenta que las visiones intergeneracionales del territorio hidrosocial waorani, se tejen desde las convergencias y divergencias, tanto discursivas como prácticas del manejo de sus bienes o recursos hídricos sometidas a presiones del mercado. Esta reflexión es útil para la comprensión de la pluralidad en la construcción territorial permanente.

La estructura de este artículo inicia con el análisis de territorios hidrosociales como entrada para el “trabajo social crítico” (Bloemen, 2015, Vivero, 2017, Herz & Johansson, 2019, Montañó, 2019) y su intervención en una nacionalidad indígena de reciente contacto. También sobre las limitaciones que éste tiene para entender las relaciones de poder en el manejo de los recursos hídricos, proponiendo como una dimensión de análisis, el concepto “territorio hidrosocial” (R. Boelens et al., 2016b).

En el manejo de recursos hídricos, tanto a nivel discursivo como práctico se puede observar encuentros y tensiones entre los actores del territorio. Lo que suscita un segundo momento, donde se explican resultados como el aporte de la Escuela Intergeneracional en el fortalecimiento del tejido social a través del diálogo intergeneracional. Así como, diferentes visiones sobre el territorio hidrosocial waorani marcadas por los cambios generacionales. Mostramos que la utilidad de los bienes comunes hídricos que predomina para las nuevas generaciones está relacionada con la necesidad de obtener un ingreso monetario para satisfacer otras necesidades que se resuelven solo a través de un intercambio crematístico. Para finalmente, presentar la conclusión de que el concepto “territorio hidrosocial” permite al trabajo social crítico, entender la pluralidad de visiones y prácticas que chocan, se entretajan y complementan en la construcción territorial permanente.

Metodología:

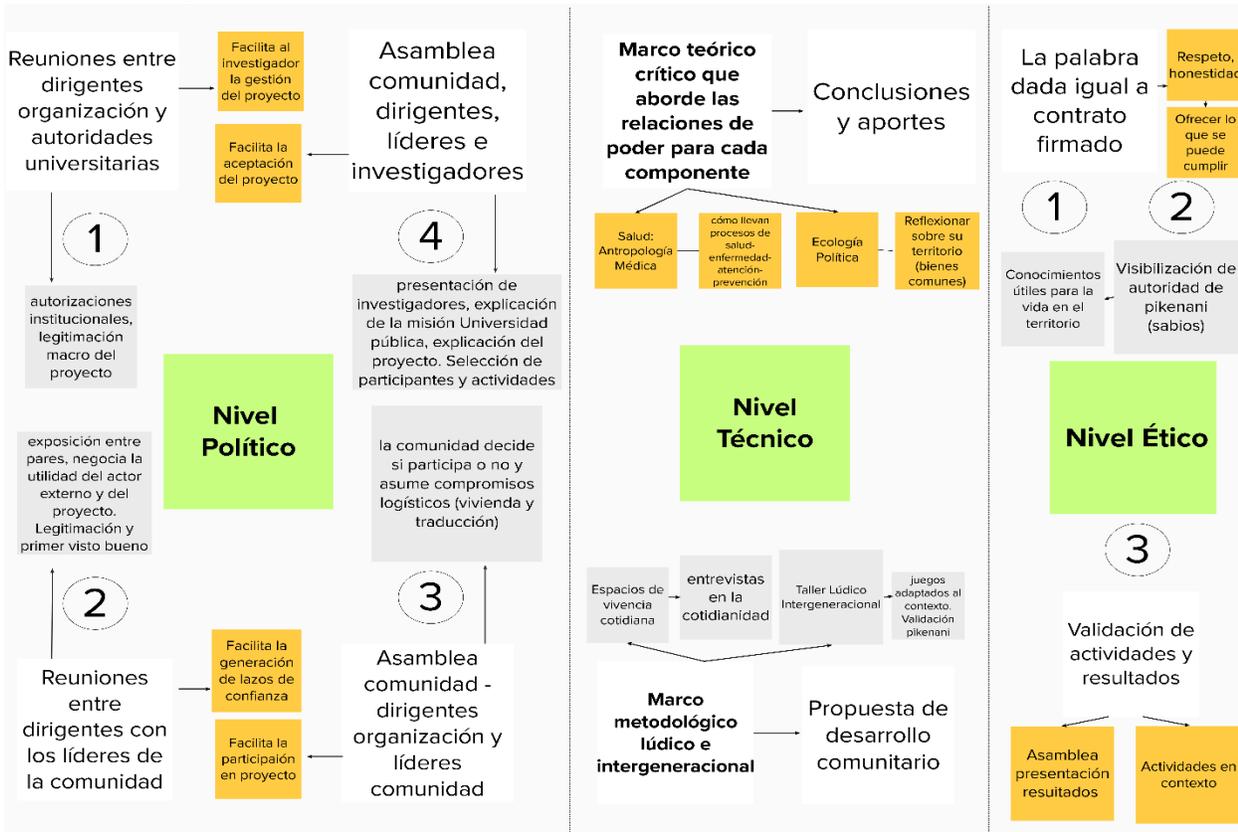


Ilustración 1 Estructura de la IAP proyecto La economía capitalista en los procesos de construcción territorial, diálogo de saberes y relaciones sociales intergeneracionales de la nacionalidad waorani y de los "aislados" tagaerit- taromenane. Elaboración: EIWP

Los resultados que se presentan a continuación nacen a la luz de una metodología cualitativa denominada Investigación-Acción Participativa (Alcocer, 1998, Flores-Kastanis, Montoya-Vargas, & Suárez, 2009, Kemmis & McTaggart, 2013, Bertomeu & Puig, 2018), organizada en tres niveles de profundización propuestos desde el trabajo social crítico (Aguayo, 2011), como se puede apreciar en la Ilustración 1.

A partir de esto, se definieron estrategias participativas y de empoderamiento como los Talleres Lúdico-Intergeneracionales y los Espacios de Convivencia Cotidianos (Duque, Valladares, & Oña, 2021) para la construcción de la memoria colectiva de la cultura waorani. Sumado a ello, para entender la pluralidad en la construcción del territorio hidrosocial waorani de Toñampare se realizaron entrevistas a cinco actores del territorio para contrastación de información. La forma de selección se dio a través de un muestreo intencionado, no abierto, por perfiles generacionales.

Territorios hidrosociales como entrada para el trabajo social crítico

Para entender cómo el concepto territorio hidrosocial es útil para la intervención del trabajo social crítico en territorios indígenas de reciente contacto, concibiendo que los "territorios hidrosociales en una escala específica existen y están profundamente inmersos en otros territorios, que existen y operan en distintas escalas administrativas, culturales, jurisdiccionales, hidrológicas y organizativas, más amplias, superpuestas, contrapuestas y jerárquicamente integradas" (Rutgerd Boelens et al.,

2017: 90). A continuación, se presenta una contextualización breve sobre esta disciplina científica y su orientación crítica.

El Trabajo Social históricamente ha evolucionado desde la asistencia social y el servicio social (Ander-egg, 1994). En América Latina, bajo la influencia de la Revolución Cubana (1953 – 1959) y de las corrientes europeas de trabajo social crítico (Viscarret, 2014), se gesta un movimiento universitario que cuestiona la forma de actuación del servicio social en desmedro de las mayorías desfavorecidas. Este movimiento tomó el nombre de Reconceptualización del Trabajo Social y planteó un cambio en la base conceptual de la profesión, orientándola hacia teorías críticas, marxismo, educación popular, desarrollo comunitario, teorías feministas y sociología radical (Ander-egg, 1994, Viscarret, 2014). En varios países latinoamericanos esto significó el cierre de escuelas universitarias y represión para quienes lo lideraban.

La reconceptualización del Trabajo Social permitió un cambio en las mallas curriculares y por ende una formación mayormente alineada a la necesidad de un cambio estructural como modelo de desarrollo social (Viscarret, 2014). Sin embargo, no todas las escuelas de Trabajo Social alcanzaron el mismo nivel de reconceptualización, sea por el tiempo en el que se adhirieron o por la matriz ideológica de las instituciones de educación superior a las que pertenecían (Manrique, 1982, Cerda, 2006).

En la actualidad, el trabajo social crítico se ha fortalecido desde las teorías decoloniales, indigenistas, desde la ecología política, etc., (Aguayo, 2011, Gómez Hernández et al., 2018, Sierra-Tapiro, 2018). Esto ha reforzado el fundamento teórico de que son las estructuras sociales las que determinan los problemas sociales y no, única o principalmente, la condición interna del ser humano, como se concibe desde modelos de trabajo social tradicionales (psicodinámico, centrado en la tarea, conductual-cognitivo, gestión de casos etc.) y contemporáneos (humanista y existencial, intervención en crisis, sistémico-ecológico, etc.) (Viscarret, 2014).

Si bien, el término *intervención*, con el que el trabajo social ha identificado su quehacer profesional, puede ser controvertido debido a su definición matricial, el trabajo social crítico la concibe como un tecnicismo necesario para mantener un lenguaje dialógico entre profesionales. Entendiendo a esta como una forma o formas de relacionarse con los actores sociales con los que desarrolla su ejercicio profesional. La base de esta relación debe ser desde la horizontalidad, máximo respeto a la identidad cultural, altamente participativa y tendiente a la organización social (Molina, 2012, Hermida & Meschin, 2017).

Los campos ocupacionales del trabajo social son amplios, entre los más significativos se encuentran el área de la salud, educación, gestión empresarial, riesgos del trabajo, rehabilitación social, protección de derechos, niñez y familia, bienestar social, cuidado ambiental y territorialidad (P. Oña, comunicación personal, 11 de noviembre de 2021). Cada campo ha privilegiado un modelo de intervención. En el área del cuidado ambiental y territorialidad, el trabajo social crítico ha podido orientar a entender y desarrollar propuestas para mejorar las condiciones de vida de los involucrados.

Dentro del área en mención, la población con la que generalmente se trabaja es la del sector rural, empobrecida, son miembros de pueblos y nacionalidades indígenas, con altas tasas de desnutrición infantil crónica, ausencia de agua potable y saneamiento. Entre los problemas sociales presentes,

por ejemplo, en poblaciones indígenas de reciente contacto se puede identificar el alcoholismo por la introducción de bebidas alcohólicas, violencia intrafamiliar por el cambio a casamientos exogámicos (Hidrobo, 2013, Duque, Valladares, & Oña, 2021). Nuevas enfermedades, intentos autolíticos y violencia sexual marcada por las nuevas formas de relacionarse con los otros (Vallejo & Álvarez, 2020, Duque, Valladares, & Oña, 2021). Analfabetismo y bajo nivel de escolaridad por su vinculación al sistema educativo nacional (en una lengua distinta a la materna) en desigualdad de condiciones (Larrea et al., 2007, Rival, 2017b). Pobreza debido a su incorporación a la economía de mercado (AMWAE, 2009, Houck et al., 2013).

A nivel medioambiental, el reciente contacto trae problemas como la deforestación, la cual ocasiona deslaves, pérdida de especies de flora y fauna (Álvarez, 2018). La actividad petrolera, minera y de extracción de balsa y los cambios en los patrones de asentamientos, por ejemplo, contaminan ríos y fuentes de agua y generan conflictos socioambientales (Bebbington, Fash, & Rogan, 2018), cosificación de las demandas por parte de los grupos de poder (Velásquez, 2017), luchas poscoloniales por territorio, soberanía y ciudadanía (Anthias, 2016).

Al tener que abordar problemas socioambientales, el trabajo social crítico requiere nutrirse de otras áreas del conocimiento, para poder hacer una intervención que responda a objetivos como el fortalecimiento del tejido social. Para su aproximación a un grupo humano de reciente contacto, se requiere de la antropología crítica (entiéndase su diversificación dependiendo del tema de estudio), para poder diferenciar no solo los elementos culturales constitutivos sino, además, cómo se conectan con otros macrosistemas a nivel global (Sahlins, 1987, Surrallés, 2003).

La ecología, principalmente la política pues permite al trabajo social crítico entender cómo se articulan y superponen relaciones de poder mediadas por los bienes comunes de los territorios que estos colectivos habitan e intentan controlar. Así mismo la geografía (Lefebvre, 1978, Lefebvre et al., 2009, Elden, 2013), la economía ecológica (Farrell & Silva-Macher, 2017, Franco, 2019, Martínez-Alier, 2021), el desarrollo local territorial (Alonso, 2013), entre otras.

Sin embargo, cuando se busca entender el manejo de los bienes hídricos de territorios ocupados por grupos humanos de reciente contacto, estas posibilidades teóricas no logran orientar completamente la intervención. Por ello, se plantea la incorporación del concepto territorio hidrosocial, como dimensión de análisis desde la ecología política del agua (Bakker, 2012, Boelens et al., 2016a, Strang, 2016, Hidalgo-Bastidas & Boelens, 2019).

Los territorios hidrosociales como “espacios constituidos social, natural y políticamente (...) (re)creados mediante las interacciones entre las prácticas humanas, los flujos de agua, las tecnologías hidráulicas, los elementos biofísicos, las estructuras socio-económicas y las instituciones político-culturales” (Rutgerd Boelens et al., 2017: 87).

Uno de los elementos que aportan los territorios hidrosociales es el “pluralismo territorial” (Hoogesteger, Boelens, & Baud, 2016), que para Van Teijlingen (2019), va más allá de ayudar a entender los desencuentros entre diferentes grupos. Consideran más bien que permite vislumbrar el pluralismo y desencuentro de valores y contenidos dentro de lo local y sobre todo en las relaciones de poder que están íntimamente ligadas con las transformaciones y conflictos territoriales.

De ahí que, la construcción de estos territorios hidrosociales requiere de una visión no hegemónica del agua – bienes hídricos; es decir se debe concebir qué es y que debería ser el agua en términos sociales, políticos y culturales para los actores que disputan su manejo (Swyngedouw, 2009, R. Boelens, 2015, Swyngedouw & Boelens, 2018). Para Hoogesteger et al., (2016) el agua y sus flujos son el factor unificador que delimita los territorios hidrosociales locales.

Los actores de los territorios hidrosociales producen y reproducen cotidianamente el medio en el que viven. Están constantemente utilizándolo, habitándolo y/o gestionándolo en base a sus ideologías, conocimientos y poder socio-económico y político (Rutgerd Boelens et al., 2017). Así mismo, la infraestructura refleja e incorpora normas sociales y requiere formas de organización humana (Hoogesteger, Boelens, & Baud, 2016).

Estos aportes desde los territorios hidrosociales al trabajo social crítico pueden ser entendidos de manera práctica a través del análisis de la experiencia de la Escuela Intergeneracional Wiñenani Pikenani (EIWP) en el fortalecimiento del tejido social de una nacionalidad indígena de reciente contacto, la Nacionalidad Waorani del Ecuador como es expuesto a continuación.

La Escuela Intergeneracional Wiñenani Pikenani

En el año 2017, la Universidad Central del Ecuador (UCE) facilitó una Investigación-Acción Participativa sobre La economía capitalista en los procesos de construcción territorial, diálogo de saberes y relaciones sociales intergeneracionales de la nacionalidad waorani y de los “aislados” tagaeri-taromenane. Entre los resultados se destacó la necesidad de los sabios-pikenani que exigían ser los maestros de sus nietos, pues la educación formal que recibían los estaba alejando del conocimiento del manejo territorial vernáculo. En 2018, en respuesta a ello, se crea el proyecto interdisciplinario Escuela Intergeneracional Wiñenani-Pikenani (EIWP) en la comunidad de Toñampare, ubicada en la parroquia Curaray del cantón Arajuno en la provincia de Pastaza del Ecuador.

La Escuela Intergeneracional ha permitido reflexionar desde el trabajo social crítico varias formas efectivas de intervención en territorios indígenas de reciente contacto (Barrionuevo & Parra, 2019, Cuzco, 2019, Santamaría, 2021). Entre los objetivos se resalta el de fortalecer el tejido social desde el diálogo intergeneracional, mediante el aprender-haciendo (Sanmartín & Pilco, 2020, Santamaría, 2021). Dando como resultado la transmisión de prácticas útiles del manejo territorial (cacería, pesca, senderismo, cultura oral, prácticas de cuidado de la salud, creación de aperos diarios, etc.). Entre las lógicas de manejo territorial se distingue la del cuidado de bienes comunes hídricos, desde el precepto de usar solo lo necesario para vivir bien entre humano y no-humano.

También se destacaron otras formas de intervención del trabajo social crítico, pero que no se discutirán a profundidad en este artículo. Sin embargo, se mencionan para contextualizar el alcance de este: (1) Generación de redes de educación no formal (Mayo, 1994, Santamaría, 2021). (2) Facilitación de procesos contextualizados culturalmente (Aguayo, 2011, Barrionuevo & Parra, 2019, Duque, Valladares, & Oña, 2021). (3) Dinamización de la actoría política de los socialmente excluidos (Aguayo, 2011, Vivero, 2017, Sierra-Tapiro, 2018). (4) Visibilización de las desigualdades de género y ambientales (Reid, 2004, Martínez-Alier, 2015, Pérez, 2019, Muchiri & Nzisabira, 2020). (6) Promoción de la co-gobernanza inclusiva y participativa (Contreras & Pérez, 2011, Cacari-Stone et al., 2014). La EIWP es una propuesta de educación no formal a través de la cual los pikenani (abuelos-sabios) enseñan a sus wiñenani (niños/as) conocimientos útiles de sostenibilidad territorial desde el

aprender-haciendo. El contexto en el que se desarrolla la EIWP está marcado por conflictos de distribución ecológica (Martinez-Alier, 2006) como la extracción de balsa y minerales, en los cuales el río se convierte en un elemento en disputa. Situación que dificulta el proceso continuo del aprender-haciendo de la EIWP.

En el caso de la balsa, el río es necesario para su transportación. Los intermediarios en el proceso extractivo requieren de un sistema ágil de movilización de la madera, por lo que se intensifica el uso de embarcaciones con motor, dejando secuelas en el flujo de agua y la calidad de esta.

Como consecuencia de la actividad, los intermediarios encontraron que podían aprovechar el río no solo para el transporte de balsa, sino también para la extracción de minerales presentes en el río. Para lograrlo trajeron dragas y pactando con el desconocimiento de los pobladores, han implementado prácticas de minería.

Estos conflictos se profundizaron durante el tiempo de pandemia por COVID-19, debido a las disposiciones gubernamentales de limitar el derecho al libre tránsito en el territorio ecuatoriano. Ni el Estado, ni los gobiernos seccionales han podido frenar estas actividades sin regulación ambiental, bajo el argumento que había problemáticas sanitarias prioritarias por resolver.

Las organizaciones de base tuvieron que buscar formas de control, a través de asambleas extraordinarias se prohibió la minería, aunque sigue denunciándose la práctica (Duque, 2021). La movilización de recursos económicos, logísticos y demandas constitucionales también han sido insuficientes para frenarla, entre otras razones por la dimensión del territorio, la autonomía que caracteriza a este pueblo de reciente contacto (Rival, 1993) y el modelo de gobierno en contra sentido a sus impugnaciones.

Quienes más se vinculan a la actividad extractiva son los jóvenes, que ven a estas como actividades para conseguir dinero que les permita satisfacer sus necesidades personales. La falta de orientación técnica ha hecho que reciban cantidades irrisorias frente al precio del mercado o a la inconmensurabilidad de sus bienes comunes (Martinez-Alier, 2006, Correa & Falconí, 2012). Los pikenani participan parcialmente en la actividad balseira, sin obtener beneficios para su óptimo desarrollo. En el caso de la minería se reporta que el modus operandi es entregar una suma de dinero a cambio de permitir dragar el río y lucrar de lo obtenido. “La comparación de lo que se entrega en balsa con lo que se recibe de dinero no representa el esfuerzo” (Nenquimo, 2021).

La disputa por el uso del río para generar ingresos económicos está marcada por el ideario de desarrollo presente en el discurso de ser waorani como lo enseñaron los antepasados, pero con educación, salud y trabajo digno. Discurso que se ha naturalizado principalmente en la dirigencia que reside fuera del territorio y que se reseña a los principios impartidos por el Instituto Lingüístico de Verano y la doctrina del estado-nación. Boelens et al., señalan que “los discursos naturalizadores entrelazan pretensiones de conocimiento y prácticas sociales y materiales con poder y la legitimidad para configurar “verdades” (o “regímenes de verdad”) particulares y, de esta manera, “representar la realidad” estratégicamente” (2017: 87).

Por un lado, las prácticas que los pikenani enseñan en cuanto al cuidado de bienes comunes hídricos, cómo no construir viviendas cercanas a fuentes de agua, pescar en esteros con canastilla, utilizar barbasco en mínimas cantidades, dejar en el río los restos de la pesca para que otros animales se

alimenten, diferenciar los ciclos productivos de los ríos; se ven afectadas por las presiones territoriales anteriormente expuestas.

Por ello, se han reorganizado las prácticas de pesca con la introducción de elementos como químicos fertilizantes de plantas (metamín), barbasco en cantidades superiores a las permitidas, el buceo y el anzuelo como prácticas sostenibles para el consumo familiar. No obstante, el cambio en los flujos de agua por las presiones de la balsa y minería han generado divisiones entre los actores que defienden el manejo del territorio ancestral con lógicas vernáculas de cuidado frente a los que defienden la idea de desarrollo “sostenible” mercantilizando los bienes comunes.

Estos conflictos hidroterritoriales se dan en espacios de disputa política de los que emergen nuevas relaciones socio-naturales que responden a procesos localizados, simbólicos, que se entrecruzan y mantienen naturalizados. Entonces, para tomar a los territorios hidrosociales como entrada al trabajo social crítico se debe superar las representaciones dicotómicas naturaleza – sociedad por “espacios híbridos que incorporan simultáneamente lo natural y lo social; lo biofísico y lo cultural; lo hidrológico y lo hidráulico; lo material y lo político” (Rutgerd Boelens et al., 2017: 88).

Esto conduce a la idea de que el pluralismo territorial desde los territorios hidrosociales deja ver “la coexistencia de múltiples nociones territoriales y procesos de construcción en pugna” (Hoogesteger et al., 2016, p. 93), para superar las limitaciones del trabajo social crítico de entender las relaciones de poder en el manejo de los bienes hídricos de la comunidad de Toñampare. En vista de ello, a continuación, se entretajan las concepciones analizadas sobre territorio hidrosocial waorani en Toñampare, su convergencias y divergencias. La utilidad de los bienes comunes hídricos que predomina para las nuevas generaciones.

Resultados: encuentros intergeneracionales y pluralidad hydrosocio-territorial

A continuación, se presentan cuatro resultados obtenidos a partir de analizar el trabajo de la Escuela Intergeneracional Wiñenani – Pikenani en el fortalecimiento del tejido social, desde el aporte teórico del concepto territorio hidrosocial. Para esto se consideró el estudio de discursos y prácticas de los actores de Toñampare y se contrastó con entrevistas sobre la temática específica.

Previamente, a manera de caracterización de estos actores, se ha identificado que: *los pikenani* representan la primera generación de contacto, algunos nacieron durante el proceso de contacto y también hay algunos que son los primeros hijos del grupo de contacto inicial. Su principal posición frente a los embates extractivos es la defensa territorial. Sin embargo, su vocería se ha debilitado porque su discurso y prácticas difieren de las formas de desarrollo de la sociedad envolvente.

Los adultos waorani (dirigentes), tanto hombres como mujeres, se caracterizan por ser el resultado del proceso de contacto inicial, hablan español además de su idioma original, han pasado por los centros educativos, pero un considerable número no ha terminado la educación básica obligatoria. Mantienen una movilidad hacia fuera del territorio y una de las principales fuentes de ingresos tiene que ver con los réditos extractivos, seguido de sus servicios como dirigentes y ventas de artesanías. Su posición generalizada con respecto al modelo extractivista se caracteriza por sostener un discurso de defensa territorial, pero aceptar prácticas y utilidades de esta.

Los jóvenes waorani son el grupo etario que está viviendo el proceso de tecnologización y apertura de la frontera de la virtualidad. Varios son producto de la mestización waorani con kichwa. Su ideario

de desarrollo está ligado a vivir fuera del territorio, en espacios urbanos, a estudiar y trabajar para ser exitosos. Mas, las condiciones de desigualdad a las que se enfrentan, no les permiten alcanzar estas aspiraciones adecuadamente. Su postura frente al modelo extractivista es proficiente, es decir, lo reproducirán en la medida de utilidad que este tenga con su satisfacción personal y en ocasiones familiar. Si bien su discurso recoge la importancia del cuidado del territorio como lo hicieron sus abuelos, sus prácticas se dificultan por el desconocimiento del manejo territorial, debido al tiempo que extraen de los canales del aprender-haciendo territorial.

Estas visiones y formas de apropiarse de su territorio son complejas y responden a los intereses que marcan a cada grupo. Como se explicará, están en constante disputa, pero también se fortalecen de los encuentros, de las crisis y de las necesidades comunes. Un ejemplo de ello es el retorno de los jóvenes y adultos al territorio durante el primer año de pandemia por Covid-19. “En la comunidad hay comida, acá fuera no, no hay trabajo, solo hay enfermedad” (Chimbo-Yeti, 2021).

(1) Voces desde los pikenani de la Escuela Intergeneracional Wiñenani - Pikenani respecto a su conocimiento propio sobre agua y las prácticas que han introducido desde el contacto con la sociedad envolvente: como se aprecia en la Tabla 1, al usar el concepto de territorio hidrosocial (R. Boelens et al., 2016b) para la observación participante en los espacios de convivencia cotidiana (Duque, Valladares, & Oña, 2021), se identificaron conocimientos de los bienes hídricos tanto vernáculos como incorporados. La convergencia de los dos está en que mantener la utilidad del territorio como proveedor de alimento y de bienestar. Mientras que la principal divergencia se marca en el “pacto social de los waorani con lo no humano” (Álvarez, 2016, Duque, 2021), como por ejemplo, en el uso de químicos para la pesca por los más jóvenes frente al uso racional de barbasco por parte de los abuelos.

| PIKENANI | ESPACIO DE CONVIVENCIA | CONOCIMIENTO VERNÁCULO | PRÁCTICAS INTRODUCIDAS |
|-----------|------------------------|---|----------------------------------|
| EPE | EIWP Casa | Bebida con base de barro blanco Épocas de crecimiento peces | Tanque recolector de agua lluvia |
| ANTONIA | EIWP Río | Pescar en esteros Épocas de crecimiento peces | Tanque recolector de agua lluvia |
| FRANCISCO | EIWP | Construir casas lejos de fuentes de agua Épocas de crecimiento peces | Práctica de buceo para pescar |
| GUATOCA | EIWP Río | Limpiar peces en el río Épocas de crecimiento peces | Uso y manejo de canoa |
| ITECA | EIWP | Agua corriente – agua sana Épocas de crecimiento peces | Uso de metamín para pescar |
| MINGUI | EIWP | Beber agua lluvia Épocas de crecimiento peces | Uso de barbasco para pescar |
| COME | EIWP | Pesca en esteros Épocas de crecimiento peces | Pesca en ríos grandes |

Tabla 1 Los pikenani y el agua: conocimiento vernáculo e introducido. Elaboración propia

(2) *Visiones plurales de un mismo territorio hidrosocial*: desde el pluralismo territorial se analizó cuatro usos del río y las visiones de tres actores del territorio hidrosocial (pikenani, jóvenes y dirigentes). Como se ve en la Tabla 2, los pikenani son afines al cuidado de los bienes hídricos, pero son proclives a la contaminación por desconocimiento. Por su parte los jóvenes entienden esos mismos bienes hídricos como una posibilidad de obtener recursos económicos, marcando así, una tendencia a la mercantilización de estos. Mientras que los dirigentes entienden a los bienes hídricos como un espacio que necesita control. Gilberto Nenquimo, presidente de la Nacionalidad Waorani del Ecuador (NAWE) señala: “la gente se queja que la NAWE no hace nada por controlar, pero por ejemplo en Toñampare, ayer llevaron a unos kichwa para que barbasqueen el río. Es responsabilidad de todos si queremos lo mejor para las nuevas generaciones”(2021).

Visiones respecto Al río - bien común hídrico en Toñampare

| RÍO | PIKENANI | JÓVENES | DIRIGENTES |
|---|--|---|--|
| <i>BALSA</i> | Algunos ayudaron a la tala | Se dedicaron a la tala | Denunciaron tardíamente la tala indiscriminada |
| | No se beneficiaron de la venta | Se beneficiaron de la venta | No se beneficiaron de la venta |
| | El transporte contamina el río | El transporte por río es la única forma de sacarla | No hay controles sobre la transportación por río |
| <i>MINERÍA</i> | El dragado del río ahuyenta a los peces No a la minería | Es una forma de obtener dinero Es una posibilidad de ingresos económicos | No hay controles estatales ni internos 20 de 22 comunidades dijeron no a la minería en Asamblea |
| | <i>AGUA POTABLE</i> | El agua que no deja de correr por el tubo es buena | El proyecto de agua potable ayudará a la comunidad |
| Si cobran no la usarán | | No deberían cobrar | El cobro enojaría a los pikenani |
| El agua de lluvia ayuda a la siembra de biodiversidad | | No se necesita riego para la siembra porque siempre llueve | Hay que cuidar el bosque porque regula el ciclo del agua |
| <i>PESCA</i> | Primero identifican dónde están los peces para botar barbasco | Los pikenani botan barbasco para pescar | Los pikenani llevan entre 4-5 raíces de barbasco frente a los 4 quintales que llevan los kichwa |
| | Los cowore no cuidan el agua Cowore ayudan con material para pescar | Pocos ensucian el agua Los pikenani botan químicos al agua | Las prácticas kichwa contaminan el agua Se ha explicado a los pikenani que hay materiales nocivos para el río y sus vidas |

Tabla 2 Pluralismo territorial: visiones respecto al río como bien común en Toñampare. Elaboración propia.

(3) *Prácticas de pesca y el pacto social entre lo humano y no humano (waorani -agua)*: la abundancia de alimentos que caracteriza a los lógicas vernáculas waorani de vivir bien (Rival, 1993, Bravo-Díaz, 2020) ha sido afectada por la presión de sus bosques por lo que la obtención de alimentos se ha volcado hacia los ríos. Cambiando, por ejemplo, la pesca en esteros para el consumo inmediato, por una actividad más intensiva en ríos grandes (aún a escala local) y con técnicas de conservación como la desecación de los peces. El impacto en la contaminación del agua ha sido percibido de diversas maneras, pero se halló coincidencia en que entienden que prácticas “no naturales” ahuyentan a los peces, se puede ampliar el análisis en la Tabla 3. Según investigaciones botánicas los waorani utilizaban hasta siete especies diferentes para pescar, en la actualidad, los jóvenes identifican principalmente al barbasco. Los dirigentes refieren que la transportación de balsa por canoa a motor perjudica el flujo del agua y por ende la búsqueda de peces.

| TIPO DE PESCA IDENTIFICADO | PRÁCTICA SOSTIENE EL PACTO SOCIAL HUMANO NO-HUMANO | | | PRÁCTICA DETERIORA EL PACTO SOCIAL HUMANO NO-HUMANO | | |
|----------------------------|--|---------|------------|---|---------|------------|
| | Pikenani | Jóvenes | Dirigentes | Pikenani | Jóvenes | Dirigentes |
| <i>Pesca buceo</i> | X | X | X | | | |
| <i>Pesca anzuelo</i> | X | X | X | | | |
| <i>Pesca barbasco</i> | | X | X | X | | |
| <i>Pesca dinamita</i> | | | | X | X | X |
| <i>Pesca químicos</i> | | | | X | X | X |

Tabla 3 Pacto social entre humano y no humano en un territorio hidrosocial

(4) *Formas de reproducción de las relaciones sociales intergeneracionales en el territorio hidrosocial*: al analizar a los bienes hídricos del territorio waorani como parte de un territorio hidrosocial se pudo identificar que las características de las relaciones sociales intergeneracionales (Duque, 2021) pueden reproducirse en el territorio hidrosocial. La Tabla 4, muestra estas características y un ejemplo de la forma de reproducción de cada una, en base a los relatos recogidos sobre sus bienes hídricos. Un aporte valioso registrado para la protección ambiental acuífera es el rechazo por defecar en los cuerpos de agua, hacerlo es moralmente sancionado, como “no waorani”.

| <i>Reproducción de las relaciones sociales intergeneracionales en un territorio hidrosocial</i> | | | |
|---|----------------|---|--|
| # | CARACTERÍSTICA | DEFINICIÓN | FORMA DE REPRODUCCIÓN |
| 1 | Adaptabilidad | Capacidad de acoplarse o imitar acciones que permitan la supervivencia adecuada | La pesca es para el consumo familiar. Pasa a la venta en verano por el aumento de la producción natural de peces, el uso de barbasco y la necesidad económica. |
| 2 | Proficiencia | Capacidad de obtener garantías de bienestar personal y familiar a través del mantenimiento de relaciones útiles | Los vecinos kichwa barbascan intensivamente (a escala local) con el río o no crecido. Se puede obtener peces colateralmente. |

| | | | |
|---|-----------------------|--|---|
| 3 | Enunciación verbal | Capacidad de transmitir conocimientos vernáculos oralmente | Los pikenani cuentan que los límites que defendían los antepasados eran hídricos y esto estaba ligado a la importancia que le daban al agua. Cruzaban a Coca, Napo por Misahuallí, cruzaban el río Villano, río Sarayaku, la cabecera de Pitacocha (ahora zonas kichwas). |
| 4 | Enunciación No verbal | Capacidad de transmitir conocimientos vernáculos desde la gestualidad o corporalidad | El uso del arpón como el pikenani Quinta (+), él se ponía en las partes bajas, no se mojaba y ahí recogía los peces. Llenaba la shigra con peces y se iba a la casa. |
| 5 | Integrativas | Capacidad de vincular a otros en la vida cotidiana vernácula | Los pikenani barbascan una o dos veces al año y todo el que acompaña voluntariamente la jornada recibe su parte. |
| 6 | Libertad | Capacidad de ser y hacer autónomamente | El caminar la selva les permite cuidar los ríos. |
| 7 | Materialidad | Capacidad de mantener la producción material de la cultura | Se privilegia la pesca de pirañas, por sus quijadas y dientes para la confección de artefactos. |
| 8 | Inmaterialidad | Capacidad de mantener la producción inmaterial de la cultura | El río Curaray: emblema de las comunidades, símbolo de existencia de la humanidad (cosmovisión waorani). |

Tabla 4 Características de las relaciones sociales intergeneracionales y su reproducción en un territorio hidrosocial waorani. Elaboración propia

Conclusión

La EIWP ha permitido dar voz a los pikenani al interior de la comunidad para fortalecer el tejido social a través del diálogo intergeneracional. Sin embargo, no ha logrado posicionarlos como actores estratégicos en momentos trascendentales como la definición del proyecto de agua potable, liderado por el GAD de Arajuno. Su organización de base CONCONAWEP ha buscado darles espacios de decisión en el nuevo estatuto, a través de la creación de un consejo de ancianos. Todos los esfuerzos que se hagan para no marginarlos del manejo territorial son importantes.

Desde el trabajo social crítico en territorios con grupos indígenas de reciente contacto, estas limitaciones en el cumplimiento de sus objetivos, demanda la toma de decisiones desde el replanteamiento teórico, como el metodológico. De ahí que, el concepto territorio hidrosocial permitió identificar que el pluralismo territorial existente frena los esfuerzos de la EIWP, ya que, si bien, a los pikenani se los reconoce como los últimos herederos del conocimiento vernáculo de los

antepasados que resistieron el contacto permanente, no se les asigna la actoría política necesaria para el control de los bienes comunes como el agua.

Entre las razones, se puede distinguir las nuevas necesidades que se han incorporado a la vida cotidiana en el territorio, la cuál está mediada por un intercambio económico. Los bienes hídricos del territorio son vistos por las generaciones más jóvenes como una oportunidad para obtener recursos, sea a través de los frutos de la pesca, de la extracción minera o como medio de transporte de mercancías. Esto puede identificarse al analizar la frecuencia con la que utilizan los servicios del río y su proporcionalidad con nivel de integración al trabajo asalariado.

Otro motivo puede explicarse a través del análisis del modelo económico nacional, que ha configurado al territorio como un lugar de abastecimiento de materiales, donde las reglas de juego se han marcado desde la distribución ecológica desigual. La vulneración del derecho a la vida de abundancia que caracteriza a su cultura no es abordada por ninguna política pública de manera puntual para la conservación de las cuencas hídricas enteras. Por lo tanto, fenómenos como pérdida de biodiversidad, cambios de temperatura, cambios biogeoquímicos, cambio en la función comunitaria del agua dulce (transporte de material orgánico e inorgánico) y déficit en la calidad del agua impactan directamente en el territorio.

El Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Arajuno, que es dónde está adscrita la comunidad de Toñampare presenta proyecciones de urbanización para la dotación de servicios como el agua potable, contraviniendo lógicas vernáculas como el de la libre movilidad en el territorio para constituir asentamientos habitacionales.

También, las organizaciones de base de la Nacionalidad Waorani no logran gobernar el territorio desde los principios constitucionales que les asisten, por cuanto, no hay la capacidad técnica y logística para sostener todas las presiones a las que constantemente el territorio está sometido. Presiones que tienen una raíz extractivista, donde se contraponen intereses endógenos y exógenos como la más reciente, la extracción de minerales en los ríos del territorio. La dirigencia tuvo que desplegar y concentrar todos sus esfuerzos en mostrar los perjuicios ambientales de la minería sobre los réditos económicos que existen. Aun cuando la decisión fue no al a minería, con voto en contra de Toñampare, las denuncias por la actividad ilegal se mantienen.

Este análisis sobre cómo se dibuja el territorio hidrosocial en Toñampare permitió entender la pluralidad en la construcción territorial de esta nacionalidad de reciente contacto. Llenando un vacío teórico que tiene el trabajo social crítico en cuanto a entender los bienes comunes en disputa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguayo, Cecilia

2011 "El Trabajo social y la acción social: entramados epistémicos y éticos de la acción profesional." *Serv. Soc. y Política Soc.* 94: 173–182

Alcocer, Marta

1998 "Investigación acción participativa."

<https://semanticscholar.org/paper/e85c5e63ac1ecc9825227c11b76967b6b15f6920>

Alonso, G.

2013 "Review of concept of local development from a territorial view."

<https://www.semanticscholar.org/paper/da13d3e195f91cb005c9480580d4a55e3ca45405>

Álvarez, Kati

2016 "Lugares cargados de memoria: aproximaciones hipotéticas sobre la construcción de identidad y territorio en los Tagueiri y Taromenaneo." *Antropología Cuadernos de investigación* (16): 69–69. Pontificia Universidad Católica del Ecuador

2018 "Las unidades de uso de suelos patrimoniales y modernos en los Tagueiri-taromenaneo y otras familias no contactadas: sugerencias para ampliar el área de protección y reducir el área de explotación petrolera." pp. 7–21 *Zona Intangible del Yasuní Entre el manejo territorial y la geografía imaginada* 1st ed. Quito: Abya - Yala

AMWAE, (Asociación de Mujeres Waorani del Ecuador

2009 *Onkiyenani Tededanipa Las voces de las mujeres*. Ah

Ander-egg, Ezequiel

1994 *Historia del Trabajo Social* Vol. 1. Buenos Aires: Lumen

Anthias, Penelope

2016 "Indigenous Peoples and the New Extraction: From Territorial Rights to Hydrocarbon Citizenship in the Bolivian Chaco." *Lat. Am. Perspect.* 45 (5): 136–153. SAGE PublicationsSage CA: Los Angeles, CA

Bakker, K.

2012 "Water: Political, biopolitical, material." doi:10.1177/0306312712441396

Bebbington, Anthony, Benjamin Fash, and John Rogan

2018 "Socio-environmental Conflict, Political Settlements, and Mining Governance: A Cross-Border Comparison, El Salvador and Honduras." *Lat. Am. Perspect.* 46 (2): 84–106. SAGE PublicationsSage CA: Los Angeles, CA

Bertomeu, Pilar Folgueiras and M. Puig

2018 "Investigación-acción participativa. El diseño de un diagnóstico participativo."

<https://www.semanticscholar.org/paper/cbfa926265c06df3dc81d5679c96336d546fe23b>

Bloemen, Hilde

2015 "Radical Social Work." doi:10.1016/B978-0-08-097086-8.28074-4

Boelens, R.

2014 "Cultural politics and the hydrosocial cycle: Water, power and identity in the Andean highlands." *Geoforum* 57: 234–247

2015 "Water, Power and Identity: The Cultural Politics of Water in the Andes."

doi:10.4324/9781315867557

Boelens, R., Jaime Hoogesteger, E. Swyngedouw, J. Vos, and P. Wester

2016 "Hydrosocial territories: a political ecology perspective." *Water International* 41: 1–14

2016 “Hydrosocial territories: a political ecology perspective.”
doi:10.1080/02508060.2016.1134898

Boelens, Rutgerd, Jaime Hoogesteger, Erik Swyngedouw, Jeroen Vos, and Philippus Wester
2017 “Territorios hidrosociales: una perspectiva desde la ecología política.” pp. 84–104 in
Francisco Astudillo and Carlos Salamanca (eds.), *Recur. vínculos, Territ. Inflexiones transversales en
torno al agua* 1st ed. Rosario: UNR Editora. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario

Bravo-Diaz, Andrea

2020 “Vitality, peace and happiness: an ethnography of the Waorani notion of ‘living well’ and its
contemporary challenges along oil roads.” *Doctoral thesis, UCL (University College London)*. UCL
(University College London)

Castello, Leonardo and Marcio Macedo

2015 “Large-scale degradation of Amazonian freshwater ecosystems.” *Wiley Online Library* 22 (3):
990–1007. Blackwell Publishing Ltd

Cerda, Julia (Ed.)

2006 *90 años de Trabajo Social en Chile y Latinoamérica* 1st ed. Santiago de Chile: Ediciones
Universidad Tecnológica Metropolitana.
www.editorial.utem.clwww.utem.clwww.ve.utem.cleditorial@utem.cl

Chimbo-Yeti, Milton

2021, November 30 “Qué saben los jóvenes de los bienes hídricos del territorio waorani”

Correa, Rafael and Fander Falconí

2012 “Después De ‘Río + 20’: Bienes Ambientales Y Relaciones De Poder.” *Rev. Econ. Crítica* 14 (2):
257–276

Duarte-abadia, Bibiana, R. Boelens, and Tatiana Roa-Avenidaño

2015 “Hydropower, Encroachment and the Re-patterning of Hydrosocial Territory: The Case of
Hidrosogamoso in Colombia.” *Human Organization* 74: 243–254

Duque, Gabriela

2021, December *Las relaciones sociales intergeneracionales de la nacionalidad Waorani y la
reproducción de las lógicas de manejo territorial ancestral en el barrio waorani en Shell* (PhD
Thesis). Universidad Politécnica de Valencia, Valencia. Retrieved from
https://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/menu{_}865673c.html

Duque, Gabriela, Marco Valladares, and Paulina Oña

2021 “La salud intercultural en Toñampare contada desde el desencuentro dialógico de saberes.”
Lat. Am. Caribb. Ethn. Stud.

Elden, Stuart

2013 “How should we do the history of territory?” *Territ. Polit. Gov.* 1 (1): 5–20. Routledge

Farrell, K. and J. C. Silva-Macher

2017 “Exploring Futures for Amazonia’s Sierra del Divisor: An Environmental Valuation Triadics

Approach to Analyzing Ecological Economic Decision Choices in the Context of Major Shifts in Boundary Conditions.” doi:10.1016/J.ECOLECON.2017.04.015

Flores-Kastanis, Eduardo, Juny Montoya-Vargas, and Daniel Suárez
2009 *Investigación-Acción Participativa en educación Latinoamericana. Un mapa en otra parte del mundo*. *Rev. Mex. Investig. Educ.* Vol. 14. Flores

Franco, M. P.
2019 “Essays on the history and philosophy of ecological economic thought.”
<https://www.semanticscholar.org/paper/cc54e2280baba790da252c232ad913b0daf8c903>

Gómez Hernández, Esperanza, María Nubia, Aristizábal Salazar, Castaño Galeano, María Edith Morales Mosquera, Nora Eugenia, Muñoz Franco, et al.
2018 *Experiencias con diversidades sociales. Desde Trabajo Social Intercultural y Decolonial*. Medellín: Pulso & Letras. <http://www.pixabay.com>

Hermida, María and Paula Meschin
2017 *Trabajo Social y Descolonialidad* 1st ed. Mar del Plata: Editorial de la Universidad Nacional de Mar del Plata

Herz, M. and T. Johansson
2019 “Critical Social Work – Considerations and Suggestions.” doi:10.22329/CSW.V12I1.5843

Hidalgo-Bastidas, Juan Pablo and R. Boelens
2019 “The political construction and fixing of water overabundance: rural–urban flood-risk politics in coastal Ecuador.” doi:10.1080/02508060.2019.1573560

Hidalgo-Bastidas, Juan Pablo, R. Boelens, and E. Isch
2018 “Hydroterritorial Configuration and Confrontation: The Daule-Peripa Multipurpose Hydraulic Scheme in Coastal Ecuador.” doi:10.25222/LARR.362

Hidrobo, David
2013 “Identidades masculinas entre los Waorani y prácticas económicas en los últimos 50 años.” *Antropología Cuadernos de investigación* 12: 150–159

Hombres, L., R. Boelens, Leila M. Harris, and G. Veldwisch
2019 “Rural–urban water struggles: urbanizing hydrosocial territories and evolving connections, discourses and identities.” *Water International* 44: 81–94

Hoogendam, P.
2019 “Hydrosocial territories in the context of diverse and changing ruralities: the case of Cochabamba’s drinking water provision over time.” *Water International* 44: 129–147

Hoogesteger, Jaime, R. Boelens, and M. Baud
2016 “Territorial pluralism: water users’ multi-scalar struggles against state ordering in Ecuador’s highlands.” doi:10.1080/02508060.2016.1130910

Houck, Kelly, Mark V. Sorensen, Flora Lu, Dayuma Alban, Kati Alvarez, David Hidobro, Citlali

Doljanin, et al.

2013 "The effects of market integration on childhood growth and nutritional status: The dual burden of under- and over-nutrition in the northern ecuadorian amazon." *Am. J. Hum. Biol.* doi:10.1002/ajhb.22404

Kemmis, Stephen and Robin McTaggart

2013 "La investigación-acción participativa. La acción comunicativa y la esfera pública." pp. 361–440 in Norman Denzin and Yvonna Lincoln (eds.), *Manual de Investig. Cual. Vol. III. Las estrategias Investig. Cual.* Primera. Barcelona: Gedisa, S.A.

Larrea, Carlos, Fernando Montenegro, Natalia Greene, and María Cevallos

2007 *Pueblos indígenas, desarrollo humano y discriminación en el Ecuador.* (Carlos Larrea, ed.) Vol. 1. Quito: Abya-Yala

Lefebvre, Henri

1978 "De reflexiones sobre la política del espacio." p. 398 *Radic. Geogr.* London: Methuen young books

Lefebvre, Henri, Neil Brenner, Stuart Elden Translated by Gerald Moore, Stuart Elden, and Stuart Elden cm

2009 *State, Space, World SELECTED ESSAYS.* Minneapolis: University of Minnesota Press. <http://www.upress.umn.edu>

Manrique, Manuel

1982 *De apóstoles a agentes de cambio. El Trabajo Social en la historia latinoamericana.* Vol. 1. Lima: Celats Ediciones. <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/libros/libros-000101.pdf>

Martinez-Alier, Joan

2006 "Los conflictos ecológico-distributivos y los indicadores de sustentabilidad." *P. Rev. Latinoam.* 13: 1–15

2021 "Mapping ecological distribution conflicts: The EJAtlas." *The Extractive Industries and Society.* doi:10.1016/j.exis.2021.02.003

Molina, Lorena

2012 *Hacia una intervención crítica en Trabajo Social.* Buenos Aires: Espacio

Montaño, Carlos

2019 "El Trabajo Social crítico." *Pensam. y Acción Interdiscip.* 5 (2): 8–21

Nenquimo, Gilberto

2021, October 27 "Situación actual de los bienes hídricos del territorio waorani"

Rival, Laura

1993 "The Growth of Family Trees: Understanding Huaorani Perceptions of the Forest." *Man.* doi:10.2307/2803990

2005 "The attachment of the soul to the body among the Huaorani of Amazonian Ecuador." *Ethnos* 70 (3): 285–310. Routledge

2017 “Quegoki Cönwi: Resiliencia waorani. Resiliencia y el futuro de la biosfera del Yasuní.” pp. 261–290 in Carlos Larrea (ed.), *¿Está agotado el periodo petrolero en Ecuador? Alternativas hacia una sociedad más sustentable y equitativa: Un estudio multicriterio* Primera. Quito: La Tierra

2017 “Quegoki Cönwi: Resiliencia waorani. Resiliencia y el futuro de la biosfera del Yasuní.” pp. 261–290 in Carlos Larrea (ed.), *¿Está agotado el periodo Pet. en Ecuador? Altern. hacia una Soc. más sustentable y equitativa Un Estud. multicriterio* Primera. Quito: La Tierra

Rubiano, Ezequiel

2002 “Misioneros protestantes ILV y Petroleras.” *Ilustrados*

Sahlins, Marshall

1987 *Economía de la Edad de Piedra* 2nd ed. Madrid: Akal Universitaria

Sierra-Tapiro, Juan

2018 “Una aproximación al Colectivo de Trabajo Social Crítico Colombia (TSCC): por una renovación crítica del Trabajo Social.” *Prospect. Rev. Trab. Soc. e Interv. Soc.* 26 (2): 139–170

Stoll, David

2002 *¿Pescadores de hombres o fundadores de Imperio? El Instituto Lingüístico de Verano en América Latina*. Quito: Abya - Yala

Strang, V.

2016 “Infrastructural relations : water, political power and the rise of a new ‘despotic regime’.” <https://www.semanticscholar.org/paper/130d6632f3715f93fee6ab2727e2a29c305bafdb>

Surrallés, Alexandre

2003 *Percepción, ritual y poder. Elementos de análisis desde una perspectiva amazónica (1)*. Quad. Barcelona: Institut Català d’ Antropologia

Swyngedouw, E.

2009 “The Political Economy and Political Ecology of the Hydro-Social Cycle.” doi:10.1111/J.1936-704X.2009.00054.X

Swyngedouw, E. and R. Boelens

2018 “‘... And not a Single Injustice Remains’: Hydro-Territorial Colonization and Techno-Political Transformations in Spain : from Part II - Hydrosocial De-Patterning and Re-Composition.” doi:10.1017/9781316831847.008

Trujillo, Patricio

2001 *Salvajes, civilizados y civilizadores : en la Amazonia ecuatoriana : el espacio de las ilusiones*. (Fundación de Investigaciones Andino Amazónicas (FIAAM), ed.) 1st ed. Quito: Abya Yala

Vallejo, Ivette Rossana and Kati Álvarez

2020 “A pandemia do coronavírus e a Amazônia Equatoriana.” *Cadernos de Campo (São Paulo - 1991)* 29 (1): 94–110

Van Teijlingen, Karolien

2019 “Minería a gran escala, pluralismo territorial y contención: un mapeo de encuentros y

desencuentros en la Amazonia ecuatoriana." *Estud. atacameños* 63 (63): 275–299. Universidad Católica del Norte

Velásquez, Teresa A.

2017 "Tracing the Political Life of Kimsacocha: Conflicts over Water and Mining in Ecuador's Southern Andes." *Lat. Am. Perspect.* 45 (5): 154–169. SAGE Publications Sage CA: Los Angeles, CA

Viscarret, Juan

2014 "Modelos de intervención en Trabajo Social." pp. 293–334 *Model. y métodos Interv. en Trab. Soc.* Madrid: Alianza Editorial

Vivero, Luis

2017 *Aportes del pensamiento latinoamericano al trabajo social crítico. Sophia Austral* N° Vol. 20

Yost, James a.

1979 "El Desarrollo Comunitario y la Supervivencia Etnica: El caso de los Huaorani, Amazonia Ecuatoriana." (Instituto Lingüístico de Verano and Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador, eds.) *Cuadernos Etnolingüísticos* 6: 1–29. Quito